

משתתפי כנס המשתתפים במכרז

הנדון: מכרז מסגרת פומבי מס' 201/2021 – למתן שירותי דואר לעיריית תל אביב - יפו – סיכום  
כנס משתתפים במכרז וקובץ הבהרות ושאלות מס' 5

ביום 6.6.2023, לאור השינויים הרבים שנערכו בתנאי מכרז מסגרת פומבי מס' 201/2021 למתן שירותי דואר לעיריית תל אביב - יפו, במסגרת המכרז המעודכן שפורסם ביום 29.5.2023, נערך כנס משתתפים נוסף למכרז באמצעות יישומון ZOOM, בראשות בצלאל טובין, מנהל אגף בתי העירייה ובהשתתפות נציגי העירייה השונים.  
בכנס המשתתפים נכחו נציגי מסר ב.א.ב בע"מ ודואר ישראל בע"מ.

כפי שהבהירה העירייה, משתתף במכרז שהשתתף בכנס המשתתפים במכרז שנערך ביום 5.1.2022 או בכנס משתתפים שנערך ביום 19.10.2022 – אינו חייב להשתתף בכנס זה, שכן חובת ההשתתפות הינה באחד משלושת כנסי המשתתפים של המכרז.

בנוסף, העירייה פרסמה ושלחה למשתתפי המכרז ביום 29.5.2023 נוסח מעודכן ומאוחד של מסמכי המכרז, הכולל את השינויים שבוצעו עד לאותה העת במסמכי המכרז במסגרת קבצי ההבהרות שפורסמו. העירייה הבהירה למשתתפי המכרז כי נוסח זה ישמש לצורך הגשת עותקי חוברת המכרז במסגרת הגשת ההצעות.

לאור השינויים שנערכו בתנאי המכרז, העירייה הודיעה למשתתפי המכרז כי באפשרותם להעביר לעירייה שאלות הבהרה נוספות, וזאת עד ליום 15.6.2023.

**חלק א' - שינויים מהותיים במסמכי המכרז ובתנאי הסף של המכרז:  
שינויים בפרק ג' למסמכי המכרז - "הקריטריונים לבחינת ההצעות"**

**סעיף 3.1** – נוסחו ישונה, ובמקומו יבוא:  
"3.1. המשתתף במכרז הינו בעל רישיון למתן שירותי דואר לפי סעיף ב' לחוק הדואר, תשמ"ו-1986 (להלן: "חוק הדואר"), או בעל היתר כללי למתן שירותי דואר, לפי סעיף ג' לחוק הדואר, תשמ"ו-1986 (להלן: "בעל היתר")."

**סעיף 5.1** – נוסחו ישונה, ובמקומו יבוא:  
"5.1. להוכחת עמידת המשתתף בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 על המשתתף במכרז לצרף העתק רישיון למתן שירותי דואר, לפי סעיף ב' לחוק הדואר או היתר כללי למתן שירותי דואר, לפי סעיף ג' לחוק הדואר, על שמו."

**נספח 8** – מצ"ב לסיכום כנס זה נספח מס' 8 למכרז – מתוקן.

## חלק ב' - תשובות לשאלות הבהרה

בהמשך לכנס המשתתפים נשלחו לעירייה שאלות הבהרה בכתב. להלן עיקרי השאלות שנתקבלו בעירייה בקשר למכרז ותשובות העירייה להן:

תשובת העירייה	שאלה	סעיף	מס"ד
<b>פרק ב' למסמכי המכרז</b>			
נוסח הסעיף לא ישונה. נכון להיום לא קיימת חובת ביול ולכן בחוזה נקבע בסייפת הסעיפים הרלוונטיים: "אם וככל שיחולו". סייפא זאת רלוונטית גם ביחס לסעיפים לפרק ב' הנזכרים בשאלה.	חובת הביול של מסמכים במדינת ישראל בוטלה (לרבות של ערבויות בנקאיות). אין צורך לבייל היום מסמכים.	6.1, 3.4 ו-6.3	1.
אין צורך לחתום על כל עמודי המכרז - יש להגיש את נספחים 1 (עמוד 35), ערבות מכרז בנוסח שיצורף כנספח 2 למכרז - לאחר שיפורסם (עמוד 36), נספח 6 למכרז - הצהרה על מעמד משפטי של המשתתף במכרז (עמוד 41), וכן את המסמכים הנדרשים בסעיף 5 לפרק ג' למסמכי המכרז (עמוד 10 לרבות כל הנספחים המצוינים בו) וכן מסמכים כאמור בסעיף 7.7 בפרק ב' למסמכי המכרז (עמודים 4-5).	האם יש צורך לצרף להצעה את כל מסמכי המכרז שכשהם חתומים בחתימת המציע (בראשי תיבות)?	7.1	2.
ניתן להגיש את חוברת המכרז במקור והעתק או בפעמיים מקור.	האם במילים "בשני עותקים" הכוונה למקור והעתק?		
<b>פרק ג' למסמכי המכרז</b>			
ראו שינויים במסמכי המכרז בחלק א' של מסמך זה.	לחברה רישיון כללי למתן שירותי דואר לפי סעיף 1 ב' לחוק הדואר.	3.1	3.
העירייה תפנה להגדרה המופיעה בסעיף 1.4 לנספח א' לחוזה - תנאים מיוחדים להתקשרות: "מנהל אזור" - האחראי מטעם הספק על מערך הדוורים באזור בתחום סמכותו.	לשם הזהירות, נבקש הבהרתכם (אף כי עניין זה ברור) כי גם בעל רישיון כללי נחשב כמי שעומד בדרישת הסף שבסעיף 3.1 לתנאי המכרז.		
מובהר, כי אין צורך לרכוש את מסמכי המכרז יותר מפעם אחת, ודי בהצגת קבלה המעידה על רכישת מסמכי המכרז, בכל שלב ממועד פרסומו המקורי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות.	נבקש הגדרתכם ל"מנהלי אזורים".	3.3	4.
נוסח הסעיפים לא ישונה. תנאי המכרז המדוברים המעניקים ניקוד איכות הינם ענייניים וסבירים ונקבעו בהתאם לצרכי העירייה, בהתאם לשיקול דעתה כעורך המכרז.	אנא הבהירו, כי לא נדרשת קבלה המעידה דווקא על רכישת מסמכי המכרז בנוסח שפורסם ביום 29.5.2023, וכי ניתן להציג גם קבלה המעידה על רכישת מסמכי המכרז בנוסחים קודמים שלו (שכן אין זה הגיוני לדרוש ממציע לשלם פעמיים עבור מסמכי המכרז).	3.6	5.
נוסח הסעיפים לא ישונה. תנאי המכרז המדוברים המעניקים ניקוד איכות הינם ענייניים וסבירים ונקבעו בהתאם לצרכי העירייה, בהתאם לשיקול דעתה כעורך המכרז.	נבקש להוסיף או רישיון כללי למתן שירותי דואר לפי סעיף 1 ב' לחוק הדואר. (ניתן להפנות לאתר האינטרנט בו מתפרסם הרישיון הכללי).	5.1	6.
נוסח הסעיפים לא ישונה. תנאי המכרז המדוברים המעניקים ניקוד איכות הינם ענייניים וסבירים ונקבעו בהתאם לצרכי העירייה, בהתאם לשיקול דעתה כעורך המכרז.	מבוקש לבטל את הדרישות הקבועות באמות המידה שבסעיפים 4.2 ו-4.5 לפרק ג' למסמכי המכרז המתייחסות לניסיון בחלוקת דואר רשום ולניסיון בחלוקת דואר בפריסה כלל ארצית לרבות אזור יהודה ושומרון, וכן מבוקש לבטל את אמת המידה הקבועה בסעיף 4.6 לפרק ג' למסמכי המכרז שעניינה העסקה ישירה של דוורים.	4.5, 4.2 ו-4.6	7.
נוסח הסעיפים לא ישונה. תנאי המכרז המדוברים המעניקים ניקוד איכות הינם ענייניים וסבירים ונקבעו בהתאם לצרכי העירייה, בהתאם לשיקול דעתה כעורך המכרז.	הותרתם של סעיפים אלה על כנם מבטיחים מראש את זכייתה של חברת הדואר במכרז.		
נוסח הסעיפים לא ישונה. תנאי המכרז המדוברים המעניקים ניקוד איכות הינם ענייניים וסבירים ונקבעו בהתאם לצרכי העירייה, בהתאם לשיקול דעתה כעורך המכרז.	רק חברת הדואר מטפלת בדואר רשום בעצמה ועל כן היא המשתתפת היחידה שתוכל לזכות ב-8 הנקודות הניתנות בגין זאת במסגרת אמת המידה הקבועה בסעיף 4.2, וב-4 הנקודות הניתנות בגין זאת במסגרת		

תשובת העירייה	שאלה	סעיף	מס"ד
<p>ומס' 4, הטיפול בדואר רשום מצריך ידע, מיומנות וניסיון מיוחדים, קל וחומר כאשר עסקינן בהיקפים כה נרחבים (כאשר לשם הדוגמה, היקף הדואר הרשום הכמותי של העירייה בשנת 2021 היה כ-1,000,000 דברי דואר מבתי הדפוס, וכ-100,000 דברי דואר מבית העירייה), והעירייה, כעורך המכרז, ראתה לנכון להעניק ניקוד איכות למשתתף במכרז המעניק שירותים אלה בכוחות עצמו, שלא באמצעות בעל היתר אחר (כאשר מבחינה חוקית – רשאי כל בעל היתר לטפל בדואר רשום בעצמו). דבר זה נכון גם לעניין ניקוד האיכות המתייחס להיקף שירותי הדואר הרשום שבסעיף 4.5.</p> <p>על רקע היקפי הדואר הרשום בעירייה, שהינם ניכרים ומשפיעים באופן ישיר על עבודתה, סבורה העירייה, כעורך המכרז, כי יש ליתן ניקוד איכות למשתתף במכרז בעל ניסיון בחלוקת דברי הדואר הרשום בעצמו, באופן ישיר, וללא תלות בצדדי ג'.</p>	<p>אמת המידה הקבועה בסעיף 4.5. רק חברת הדואר מחלקת בעצמה דואר בפריסה כלל ארצית לרבות באזור יהודה ושומרון, ועל כן היא המשתתפת היחידה שתוכל לזכות ב-8 הנקודות הניתנות בגין זאת במסגרת אמת המידה הקבועה בסעיף 4.2.</p> <p>רק חברת הדואר מעסיקה מעל 200 דוורים בהעסקה ישירה, ועל כן היא המשתתפת היחידה שתוכל לזכות ב-10 הנקודות הניתנות בגין זאת. מסר, לעומת זאת, אינה מעסיקה דוורים בהעסקה ישירה ועל כן לא תזכה כלל בניקוד באמת מידה זו (ככל הידוע לחברה, זה מצב הדברים גם לגבי א.ד. הפצות ועיטוף בע"מ).</p> <p>העסקת עובדים באמצעות קבלני משנה היא נורמה מקובלת בענף הדואר. הסיבה לכך היא שבמהותה חלוקת דואר היא עבודה בהיקף שעות מצומצם, ועל כן רק חברת הדואר, שהיא חברה ממשלתית (שהממשלה מכסה פעם אחר פעם את גירעונותיה), יכולה להרשות לעצמה להעסיק עשרות ואף מאות דוורים בהעסקה ישירה. אמות המידה שנקבעו לציון האיכות נותנות עדיפות ברורה ויתרון בלתי הוגן לחברת הדואר, שכן היא המשתתפת היחידה אשר תוכל לקבל את מלוא הנקודות ברכיב האיכות (בעוד שהתקרה של יתר המתמודדים ברכיב האיכות היא 70 נקודות).</p>		
<p>יכולת חלוקת דואר בפריסה כלל ארצית הכרחית אף היא. לעירייה נמנעים בכל רחבי הארץ, לרבות ביישובי ספר, באזור יהודה ושומרון, במגזר הערבי ועוד כהנה וישובים ואזורים שהגישה אליהם קשה יותר, או שאיתור כתובות הנמנעים בהם קשה יותר. הספק יידרש לחלק דברי דואר גם במקומות אלה, ולעירייה דרוש כי יהא לו ניסיון בכך. לכן העירייה סבורה כי יש להעניק ניקוד איכות לספק המבצע שירותים אלה בכוחות עצמו וללא תלות בצד ג'.</p>	<p>על רקע סעיף 3.5 לפרק ג' למסמכי המכרז הקובע כי תנאי סף הוא קבלת "ציון איכות מינימאלי של לפחות 50 נקודות", הרי שלמשתתפים במכרז שאינם חברת הדואר יוותרו שולי ביטחון צרים ביותר ביחס לציון האיכות המינימאלי, והדבר מעלה חשש כי פרט לחברת הדואר לא יהיו מתמודדים שיצלחו את תנאי הסף בשל אי עמידה בציון האיכות הנדרש.</p> <p>ההכרח בתיקונן ובשינוין של אמות המידה, כמפורט מעלה, נושא משנה תוקף נוכח מנגנון בחירת ההצעה הזוכה המעניק משקל של 60% לרכיב האיכות ומשקל של 40% לרכיב המחיר. מנגנון זה, בשילוב עם אמות המידה, מייצר יתרון בלתי הוגן לחברת הדואר שתוצאתו היא שחברת הדואר בהכרח תזכה בציון המשוקלל הגבוה ביותר ותזכה במכרז. כך, גם אם משתתף (שאינו חברת הדואר) יצליח להשיג את מלוא 70 הנקודות ברכיב האיכות (הניקוד המקסימאלי עבורו) ויעבור לשלב השני של בחינת הצעות המחיר, בהכרח לא יזכה במכרז, וזאת גם אם המחיר שיציע אותו משתתף יהיה זול ב-45% מהמחיר שתציע חברת הדואר.</p>		
<p>לעניין ניקוד האיכות הניתן בסעיף 4.6 – העירייה כבר השיבה לשאלה זו במסגרת קובץ הבהרות מס' 1. כמפורט בתשובתה, העירייה רואה יתרון ברור בספק המעסיק מספר רב של דוורים באופן ישיר, כעובדי הקבועים, על פני ספק המתבסס על עובדי קבלן חיצוני, עמו יש לו התקשרות. דוורים המועסקים באופן ישיר כעובדי הספק עצמו - תחלופתם נמוכה יותר, וכפועל יוצא מכך - מידת הכרתם את שטח חלוקת הדואר הינה גבוהה יותר; מידת נאמנותם לספק ואמינותם גבוהה יותר, ומידת הפיקוח עליהם והאפשרות לביצוע בירורים בקשר לגורלם של דברי דואר, לצורך מעקב, בקרה ומתן מענה לפניית נמענים/תושבים, הינה ישירה, מהירה ויעילה יותר. יצוין, כי אין זו הפעם הראשונה בה העירייה מעניקה ניקוד איכות בגין העסקה ישירה של עובדים במסגרת מכרזיה השונים.</p> <p>עוד יצוין, כי הטענה לאי העסקת דוורים בהעסקה ישירה כלל אינה עולה בקנה אחד עם הנטען במכתב חברתכם מיום 11.1.2022.</p>	<p>נמחיש את הדברים באמצעות דוגמה: נניח כי משתתף פוטנציאלי (שאינו חברת הדואר) זוכה ב-70 נקודות בציון האיכות (הציון המקסימאלי עבורו). בציון המשוקלל של אותו משתתף, רכיב האיכות יעמוד על 42 נקודות (0.6*70). הצעת המחיר של אותו משתתף היא הזולה ביותר מבין כל המציעים, ולכן הוא יזכה ב-100 נקודות ברכיב המחיר, ובציון משוקלל של 40 נקודות. הניקוד הסופי והמשוקלל של אותו משתתף יעמוד על 82 נקודות.</p> <p>חברת הדואר, לעומת זאת, יכולה לקבל ניקוד של 100 נקודות ברכיב האיכות, המהוות 70 נקודות בציון המשוקלל (0.6*100). במצב דברים זה, לחברת הדואר נדרשות 22 נקודות בלבד ברכיב המחיר על-מנת להשתוות למתמודד בעל ההצעה הזולה ביותר. ברי,</p>		
<p>כפי שהעירייה הבהירה בקובץ הבהרות מס' 1 - העירייה, כרשות מקומית, מחויבת בהעברת תלושי ארנונה במועדים הקבועים בדין ובהתאם להחלטות בית המשפט (כאשר עסקינן בכ-270,000 תלושי ארנונה מידי חודשיים, בחלוקה כלל ארצית – כ-20% מחוץ לתחומה המוניציפלי של העירייה), ועל כן קיימת חשיבות רבה לעמידה בלוחות הזמנים וכן לאפשרות לבצע מעקב ובקרה בזמן אמת על חלוקת</p>			

תשובת העירייה	שאלה	סעיף	מס"ד
<p>דברי הדואר לסוגיהם ומתן מענה לפניית הנמענים/התושבים, וזאת גם בשל החשיבות הרבה שרואה העירייה במתן שירות ראוי ואיכותי לתושביה.</p> <p>המכרז שפורסם מתאים לצרכיה התפעוליים של העירייה ולמערכתיה. עבודה מול ספק דואר אחד הכרחית עבור העירייה לצורך ביצוע בקרה מיטבית אחרי דברי הדואר, ממועד הדפסתם ועד לחלוקתם, לרבות במתן שירות איכותי ומענה ראוי לפניית הנמענים/התושבים. עבודה מול מספר ספקים תאלץ את העירייה לשוב ולהתחקות, בכל עת, אחר זהות הספק שחילק את דבר הדואר לצורך קבלת התייחסות לאי הגעת דבר הדואר לייעדו ותפגע ביכולתה של העירייה להתחקות אחר גורלו של דבר דואר. הדבר נכון קל וחומר כאשר עסקינן במכתבים ותלשי ארנונה היוצאים ממנהל הכספים, המהווים חלק אינטגרלי ממערך ההכנסות של העירייה. מכתבים אלו נשלחים כחוק בהתאם להוראות פקודות המסים גבייה, כאשר חדשות לבקרים נדרשת העירייה להוכחת מסירת דבר דואר ללקוח בפני בית משפט.</p> <p>זאת ועוד. פיצול העבודה למספר ספקים תצריך ביצוע שינויים מהותיים במערכות העירייה וייתכן גם במערכות בתי הדפוס, הכרוכות בעלויות בלתי מבטולות והעלויות להימשך זמן רב, במיוחד כאשר עסקינן בספקים בעלי שיטות מיקוד שונות, ובקושי לדעת מראש לאיזה ספק ינותב כל דבר דואר.</p> <p>על רקע הצורך בעבודה מול ספק אחד, היתרון בכך שאותו ספק יבצע בעצמו את כלל השירותים מושא המכרז, לרבות טיפול בדואר רשום וחלוקה בפריסה כלל ארצית, לרבות באזור יהודה ושומרון, באופן שהלה יהיה מחויב בחוזה ישירות מול העירייה, ובאופן שהעירייה תוכל לבצע בעצמה מעקב ובקרה על עבודתו ועל גורלם של דברי הדואר – הינו ברור כשמש, ואמות המידה לניקוד האיכות במכרז משקפות יתרון מובהק זה.</p> <p>על פי תנאי ההיתר למתן שירותי דואר רשאי כל בעל היתר לטפל בעצמו בדואר רשום כמו גם לחלק דברי דואר בפריסה כלל ארצית. לאחר שהעירייה הגיעה להבנה כי חרף זאת – בפועל, מסיבות שונות (שבחלקן הגדול נעוצות בבעלי ההיתר עצמם), הם אינם מטפלים בדואר רשום או שאינם נוהגים לחלק דברי דואר בכל רחבי הארץ, ועל מנת לאפשר השתתפותם במכרז של כמה שיותר בעלי היתר, עשתה העירייה כבדת דרך בשנותה את תנאי הסף למכרז, בהסירה דרישות אלה מתנאי הסף, ואף הפחיתה את ציון האיכות המינימאלי מ-70 נק' ל-50 נק' (ועתה אף הפחיתה את משקל רכיב האיכות מ-70% ל-60%, בהעלותה את רכיב המחיר מ-30% ל-40%). יחד עם זאת, אין משמעות הדבר כי נושאים אלה איבדו מחשיבותם, ואמות המידה לניקוד האיכות נועדו להבטיח כי העירייה תתקשר עם המשתתף שייתן את המענה הראוי ביותר לצרכיה.</p> <p>יודגש, כי רכיב האיכות במכרז, המתבטא, בין היתר, באמות המידה לניקוד האיכות, נועד לסייע בבחירת ההצעה הראויה ביותר עבור העירייה, ואין במנגנונים ובסעדים חוזיים, כגון ערבות ביצוע ופיצויים</p>	<p>כי מדובר במנגנון אשר מקנה לחברת הדואר יתרון בלתי הוגן על-פני המתמודדים הפוטנציאליים האחרים.</p> <p>לפי סעיף 6.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, בעל ההצעה הזולה ביותר יקבל ניקוד 100, ושאר ההצעות ינוקדו ביחס אליו.</p> <p>בנסיבות אלה, משתתף פוטנציאלי שאינו חברת הדואר יכול להציע מחיר שעומד על 55% מהצעתה של חברת הדואר (זול כמעט פי שתיים), ועדיין חברת הדואר תוכרז כזוכה במכרז.</p> <p>בעבר העלתה העירייה על נס את חשיבותו של שירות דואר רשום עבורה, וטענה כי הטיפול בהפצת הדואר הרשום "מצריך ידע, מיומנות וניסיון מיוחדים, קל וחומר כאשר עסקינן בהיקפים כה נרחבים". כמובן שאין להקל ראש בדברים, אך הם אינם יכולים להצדיק את הפגם החמור שדבק במכרז: ראשית, הוראות שונות במכרז ובחוזה שצורף לו מבטיחות את איכות השירות שיינתן לעירייה (ערבות ביצוע בהיקף ניכר, פיצויים מוסכמים ועוד). שנית, אם סבורה העירייה כי באותן בטוחות לא די – היא רשאית לפצל את השירותים לשניים: שירותי דואר רגיל ושירותי דואר רשום. אפשרות זו מעוגנת במסמכי המכרז (סעיף 2.3 לפרק ב'). מובן, כי אם העירייה מחליטה לכרוך את שני השירותים, היא אינה רשאית לקבוע תנאים המבטיחים מראש את זכייתה של חברת הדואר במכרז. שלישי, טענותיה של העירייה בדבר הדאגה לטיב השירות ולאיכותו אינן מתיישבות עם העובדה כי במסגרת סבבי הבהרות קודמים היא השמיטה את תנאי הסף שהתייחס לקיומה של "הערת עסק חיי" לאחר שהערה כאמור פורסמה בדוחותיה הכספיים ש לחברת הדואר. בכל הכבוד, ישנו קושי להעלות על נס את הדאגה לטיב השירות ולאיכותו, ובאותה נשימה לוותר על דרישה בסיסית הנוגעת לאיתנותו הפיננסית של המציע. רביעית, בעבר הבהירה העירייה כי היא תאפשר למציע שיזכה במכרז לספק שירותי דואר רשום "באמצעות אחר זולתו, שהינו בעל היתר כללי למתן שירותי דואר כמותי, לפי סעיף 1ג' לחוק הדואר". משעה שהעירייה מכירה באפשרות שהטיפול של המציע שיזכה במכרז בדואר רשום ייעשה על ידי חברת הדואר (שהיא היחידה בעלת ניסיון בחלוקת דואר רשום בעצמה), ממילא אין משמעות לדרישת הניסיון הקבועה בסעיפים 4.2 ו-4.5 המתייחסות לדואר רשום. הוא הדין גם בעניין אמת המידה שעניינה ניסיון בחלוקת דואר בפריסה כלל ארצית לרבות באזור יהודה ושומרון. כפי שהבהירה מסר בעבר, לא רק שחברת הדואר היא היחידה בעלת ניסיון קודם בחלוקת דואר בפריסה כלל ארצית לרבות באזור יהודה ושומרון, אלא שהיא מנעה מבעלי היתרים לעשות כן. זאת, נוכח העובדה כי רובם המכריע של היישובים ביהודה ושומרון פועלים בשיטת מרכזי החלוקה – מזה, ומזה – נוכח העבודה כי במשך שנים מנעה חברת הדואר מבעלי היתרים גישה למרכזי חלוקה. בעבר טענה העירייה כי הספק יידרש לחלק דואר גם באזור יהודה ושומרון "ולעירייה דרוש כי יהיה לו ניסיון בכך". ואולם, בקובץ הבהרות מס' 3 (מיום 8.9.2022) הבהירה</p>		

תשובת העירייה	שאלה	סעיף	מס"ד
<p>מוסכמים, משום "תחליף" לכך.</p>	<p>העירייה, כי היא תאפשר למציע שיזכה במכרז לבצע חלוקת דואר "במקומות ו/או באזורים מסוימים, על פי שיקול דעתו של המנהל, באמצעות בעל היתר אחר". בנסיבות אלו, חזקה על העירייה שהיא תאפשר למציע שיזכה במכרז לחלק דברי דואר במרכזי החלוקה באמצעות חברת הדואר, ולפיכך אמת המידה הקבועה בסעיף 4.2, המתייחסת חלוקה בפריסה כלל ארצית לרבות באזור יהודה ושומרון, אינה יכולה להישאר על כנה. בהקשר זה יצוין, כי כיום לבעלי היתרים יש גישה פיזית רק ל-5% ממרכזי החלוקה, וגם לפי הנחיותיו של משרד התקשורת – גישה לכל מרכזי החלוקה תתאפשר בעוד זמן רב. הדברים נכונים ביתר שאת שעה שהעירייה לא הבהירה מה שיעור הנמענים המשוער באזור יהודה ושומרון.</p> <p>חשוב להדגיש: העירייה תיקנה, במסגרת סבבי ההבהרות הקודמים, את תנאי הסף של המכרז, באופן שהושמטו מהם הדרישות לניסיון בחלוקת דואר רשום וחלוקת דואר בפריסה כלל ארצית באזור יהודה ושומרון; זאת, כך נראה, נוכח הבנתה כי דרישות אלו מאפשרות רק לחברת הדואר להתמודד במכרז ולזכות בו. מסר בירכה על תיקונים אלה, אולם היא סבורה – בכל הכבוד – כי לא ניתן להכניס את אותן דרישות בעייתיות ב"דלת האחורית", במסגרת אמות המידה, באופן שהופך אותן לתנאי סף "דה פקטו", ומאפשר רק לחברת הדואר לזכות במכרז.</p>		
<p>נוסח הסעיפים לא ישונה. בעניין זה העירייה תפנה לתשובתה לשאלת ההבהרה שבסעיף 7 לעיל.</p>	<p>מבוקש לשנות את סעיפים 5.2-5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, בהתאם לאמור ולמפורט מעלה.</p>	5.3-5.2	.8
<p>נוסח הסעיף לא ישונה. כפי שהבהירה העירייה בקובצי הבהרות מס' 1 ומס' 4, קביעת המשקלות הינה בהתאם לשיקול דעת עורך המכרז, כאשר העירייה אף הפחיתה כעת את משקל רכיב האיכות מ-70% ל-60%, בהעלותה את רכיב המחיר מ-30% ל-40%.</p> <p>משקלות אלה נקבעו בהתחשב בצורכי העירייה לאור מתן השירותים הנדרשים מכוח המכרז, לאור כל המפורט בסיכום כנס המשתתפים, ובפרט על רקע היקפי דברי הדואר המשמעותיים, המחולקים בכל רחבי הארץ, החשיבות רבה בעמידה בלוחות הזמנים בהעברת תלושי ארנונה במועדים הקבועים בדיון ובהתאם להחלטות בית המשפט, וכן באפשרות לבצע מעקב ובקרה בזמן אמת על חלוקת דברי הדואר לסוגיהם ומתן מענה לפניות הנמענים/התושבים, לצורך מתן שירות ראוי ואיכותי.</p> <p>כפי שהבהירה העירייה במסגרת קובץ הבהרות מס' 4, המכרזים שצוינו כדוגמה במסגרת השאלה, לגביהם נטען כי הם "דומים" – אינם דומים כלל ועיקר. מעבר לעובדה שעסקינן במכרזים בהיקפים נמוכים לאין שיעור מהמכרז דנן (מנמוכים פי-3 ועד נמוכים פי-26), הרי שהללו עוסקים בחלוקת דואר כמותי רגיל בלבד, ברובם דברי דואר ממוקדים וממוינים מבתי דפוס בלבד, בחלקם דברי דואר מסוג מסוים בלבד (תלושי ארנונה), ואינם ברי השוואה למכרז דנן, שכפי שפורט בקובץ הבהרות מס' 1 - נועד לתת מענה וטיפול לכל הדואר על סוגיו השונים הקיימים בעירייה, מכ-45</p>	<p>מבוקש כי מנגנון בחירת ההצעה הזוכה ישונה באופן שהוא יעניק משקל של לפחות 50% לרכיב המחיר. יחס של 40% לרכיב המחיר ו-60% לרכיב האיכות הוא חריג ביותר במכרזים כגון דא. במכרזים דומים ככלל ניתן לכל הפחות משקל מכריע לרכיב הצעת המחיר (כך, למשל, בערים ראשון לציון, אשדוד, גבעתיים וחולון, ובעת האחרונה גם בהוד השרון ובמדיעין עילית, ניתן משקל של 100% למחיר, ובעיר חיפה ניתן משקל של 80% למחיר), וכך ככלל גם במכרזים של משרדי ממשלה. אם ביסוד היחס שנקבע במכרז בין רכיב המחיר ובין רכיב האיכות ניצבת דאגתה של העירייה לטיב השירות – אין משמעות לשאלה האם מדובר במכרז הנסב על מיליון דברי דואר או על חמישה מיליון דברי דואר; תלושי ארנונה צריכים להגיע לתושבים במועדם – בין אם מדובר ברשות שבה מתגוררים חצי מיליון תושבים, ובין אם מדובר ברשות שבה מתגוררים 40,000 תושבים. חשוב להדגיש: בעבר טענה העירייה, כי החלוקה בין רכיב המחיר לבין רכיב האיכות היא גם תולדה של העובדה כי לחברת הדואר לא הייתה גמישות במחיר. ברם, לאחר תיקון מס' 13 לחוק הדואר בו ניתנה לחברת הדואר גמישות רבה ביחס לתעריפים אותה היא גובה – נימוק זה אינו יכול לעמוד עוד. ההכרח בשינויו של מנגנון הבחירה בהצעה הזוכה נושא משנה תוקף נוכח העובדה, כי אמות המידה מעניקות יתרון בלתי הוגן לחברת הדואר, כמפורט מעלה. כך, גם אם התמהיל בין</p>	6	.9

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
		המשקולות ישונה באופן שרכיב המחיר יהיה 50% ורכיב האיכות 50% - ההצעה של מתמודד שאינו חברת הדואר תצטרך להיות א-פריורית זולה ב-30% מהצעתה של חברת הדואר על-מנת להשתוות אליה. שוב – מדובר בתוצאה בלתי סבירה בעליל. העירייה טענה גם, כי קביעת המשקלות הינה בהתאם לשיקול דעת עורך המכרז. ברם, המונח "שיקול דעתו" של עורך המכרז אינו ביטוי קסם המאפשר לעירייה לקבוע מנגנון שיבטיח מראש את זכייתה של חברת הדואר במכרז.	מחלקות שונות, לרבות דואר רגיל; דואר רשום; דואר היוצא מבית העירייה, שאינו ממוין; דואר היוצא מ-2 בתי הדפוס של העירייה התקשרות עם והכולל דואר ממוקד ושאינו ממוקד, ממוין ושאינו ממוין, והכל בהיקפים גבוהים: כך לדוגמא, בשנת 2021, היקף כלל הדואר הכמותי מבתי הדפוס עמד על כ-4,200,000 דברי דואר; היקף דברי הדואר הכמותי הממוקד והלא ממוין מבתי הדפוס עמד על כ-850,000 דברי דואר; היקף הדואר הכמותי הלא ממוין מבניין העירייה עמד על כ-280,000 דברי דואר; היקף הדואר הכמותי הרשום מבתי הדפוס עמד על כ-1,000,000 דברי דואר; היקף הדואר הכמותי הרשום מבניין העירייה עמד על כ-100,000 דברי דואר. כאמור בסעיף 7.1. לפרק ג' למסמכי המכרז, ההיקף הכספי השנתי הכולל של הדואר הכמותי עמד על סך של כ-12,500,000 ₪.
<b>חווה</b>			
10.	מבוא הואיל ראשון	האמור בהואיל זה מתייחס לאספקת מערכת מיזוג ולא לשירותים נשוא המכרז.	מדובר בטעות סופר. מצ"ב למסמך זה העמוד הראשון של החווה מתוקן.
11.	2.3	לא מסופקת סחורה במסגרת השירותים.	החווה נקרא בצוותא חדא עם נספחיו. ראו הגדרה בסעיף 1.2 לנספח א' לחווה, תנאים מיוחדים להתקשרות.
12.	5.4	פרסום מכרז נוסף לקבלת השירותים נשוא המכרז או התקשרות עם קבלן אחר לקבלת השירותים נשוא המכרז מהווים סיום ההתקשרות עם הספק ולפיכך יש לתת לספק הודעה על סיום ההתקשרות בכתב בהתראה של לפחות 60 ימים מראש.	נוסח הסעיף לא ישונה.
13.	13	נבקש כי קיזוז יהיה על פי דין בלבד.	נוסח הסעיף לא ישונה.
14.	15.1	לחילופין נבקש כי תינתן הודעה של לפחות 30 ימים לפני ביצוע כל קיזוז.	נוסח הסעיף לא ישונה, ואולם העירייה תבהיר כי לספק תינתן הודעה בכתב של לפחות 30 ימים מראש כך שיוכל לתקן כל הפרה וכל חוב.
15.	16.1	נבקש למחוק את המילים "אחריות מלאה ומוחלטת" ובמקומן לכתוב "על פי דין".	מקובל.
		נבקש למחוק את המילים "בלי יוצא מן הכלל".	מקובל.
		אחרי המילים "שיגיעו להם" נבקש להוסיף "על פי פסק דין חלוט".	הנוסח לא ישונה.
		כמו כן, נבקש להוסיף כי תשלום הפיצוי הינו בכפוף לכך כי העירייה תעדיכן את הספק על קבלת כל תביעה או דרישה בקשר לשירותים בתוך ולא יאוחר מ-7 ימים מעת קבלת התביעה או הדרישה וכי תאפשר לספק להתגונן כנגד התביעה בבית המשפט.	מקובל חלקית. בסירת סעיף 16.1 לחווה יוסף: "העירייה תעדיכן את הספק על קבלת כל תביעה או דרישה בקשר לשירותים בסמוך לקבלת התביעה או הדרישה ותאפשר לספק להתגונן כנגד התביעה בבית המשפט."
		כן נבקש להוסיף כי העירייה לא תגיע לידי הסדר או פשרה בכל תביעה או דרישה מבלי לקבלת את הסכמת הספק מראש ובכתב.	מקובל.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
.16	16.3	לאחר המילה "אחראי" נבקש להוסיף "על פי דין".	מקובל.
		כן נבקש להוסיף כי העירייה לא תגיע לידי הסדר או פשרה בכל תביעה או דרישה מבלי לקבלת את הסכמת הספק מראש ובכתב.	מקובל.
		נבקש למחוק את המילים "לסלק את התביעה כנגדם".	הנוסח לא ישונה.
.17	16.4	כמו כן נבקש להוסיף כי תשלום הפיצוי הינו בכפוף לכך כי העירייה תעדכן את הספק על קבלת כל תביעה או דרישה בקשר לשירותים בתוך ולא יאוחר מ-7 ימים מעת קבלת התביעה או הדרישה וכי תאפשר לספק להתגונן כנגד התביעה בבית המשפט.	מקובל חלקית. בסיפת סעיף 16.3 לחוזה יוסף: "העירייה תעדכן את הספק על קבלת כל תביעה או דרישה בקשר לשירותים בסמוך לקבלת התביעה או הדרישה ותאפשר לספק להתגונן כנגד התביעה בבית המשפט."
		נבקש למחוק הסעיף, הוא חוזר על האמור בסעיפים הקודמים.	לא מקובל.
		לחילופין נבקש להוסיף כי התחייבות הספק תהא על פי פסק דין חלוט שינתן כנגד העירייה.	הנוסח לא ישונה.
.18	16.12	כמו כן נבקש להוסיף כי תשלום הפיצוי הינו בכפוף לכך כי העירייה תעדכן את הספק על קבלת כל תביעה או דרישה בקשר לשירותים בתוך ולא יאוחר מ-7 ימים מעת קבלת התביעה או הדרישה וכי תאפשר לספק להתגונן כנגד התביעה בבית המשפט.	מקובל חלקית. בסיפת סעיף 16.4 לחוזה יוסף: "העירייה תעדכן את הספק על קבלת כל תביעה או דרישה בקשר לשירותים בסמוך לקבלת התביעה או הדרישה ותאפשר לספק להתגונן כנגד התביעה בבית המשפט."
		כן נבקש להוסיף כי העירייה לא תגיע לידי הסדר או פשרה בכל תביעה או דרישה מבלי לקבלת את הסכמת הספק מראש ובכתב.	מקובל.
		נבקש כי לפני נקיטת כל צעד תינתן התראה לספק של לפחות 15 ימים מראש.	נוסח הסעיף לא ישונה. ואולם העירייה תבהיר כי לספק תינתן האפשרות לתקן את ההפרה בטרם יינקטו צעדים דרסטיים.
.19	16.13	תביעה הנוגעת ליחסי עבודה תוגש כנגד העירייה ולכן על העירייה להתחייב להודיע על כך לספק בכתב מיד עם קבלת הדרישה או התביעה ולא יאוחר מ-7 ימים מקבלת התביעה או הדרישה.	מקובל חלקית. העירייה תעדכן את הספק בכתב בסמוך לאחר קבלת הדרישה או התביעה.
		כמו כן יש לציין כי העירייה לא תגיע להסדר כלשהו או לפשרה מול התובע ללא קבלת הסכמת הספק בכתב.	מקובל.
.20	16.14	לאחר המילה "ייקבע" נבקש להוסיף "בפסק דין חלוט".  נבקש למחוק את עניין הקיזוז.  לאחר המילה "לשאת" נבקש להוסיף "בפסק דין חלוט".  לאחר המילים "הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד" נבקש להוסיף "סבירים".	נוסח הסעיף לא ישונה.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
		כן נבקש להוסיף כי העירייה לא תגיע לידי הסדר או פשרה בכל תביעה או דרישה מבלי לקבלת את הסכמת הספק מראש ובכתב.	
21.	17.2	נבקש להוסיף "בשעות העבודה הרגילות והסבירות".	החוזה נקרא בצוותא חדא עם נספחיו. ראו סעיף 14 לנספח ב' לחוזה – מפרט טכני.
22.	19.3	נבקש למחוק הסעיף.	נוסח הסעיף לא ישונה, ואולם העירייה תבהיר כי לספק תינתן האפשרות לתקן את ההפרה בטרם יינקטו צעדים דרסטיים.
		לא ייתכן שגובה הניכוי ייקבע על פי שיקול דעתו של המנהל או מי שימונה מטעמו. אם הספק הפר את החוזה על העירייה לסיים את ההתקשרות ורק אז להתקשר עם ספק אחר. בכל מקרה, נבקש כי תינתן התראה בכתב של לפחות 30 ימים לתיקון כל הפרה של החוזה ולפני התקשרות עם ספק אחר, כך שהספק יוכל לתקן את ההפרה. כן נבקש התראה בכתב של 30 ימים לפחות לפני ביצוע כל ניכוי כספי והגבלת גובה הניכוי המותר.	
<b>נספח א' לחוזה - תנאים מיוחדים להתקשרות</b>			
23.	8	בקובץ הבהרות מס' 3, מיום 8.9.2022, הובהר כי "בכפוף לתנאי סעיף 9 על תתי סעיפיו, העירייה תאפשר לספק מתן שירותי דואר כמותי רשום באמצעות אחר זולתו, שהינו בעל היתר כללי למתן שירותי דואר כמותי, לפי סעיף 1ג לחוק הדואר, תשמ"ו-1986 ... וכן תאפשר לספק לבצע חלוקת דואר כמותי במקומות ו/או באזורים מסוימים, על פי שיקול דעתו של המנהל, באמצעות בעל היתר אחר". אנא אשרו כי הבהרה זו יפה לסעיף 8 לנספח א' לחוזה, בנוסח שפורסם ביום 29.5.2023, בשינויים המחויבים, קרי - השמטת המילה 'כמותי' (פעמיים) באופן שהבהרה זו תתייחס לשירות דואר רשום ולחלוקת דואר במקומות ו/או באזורים מסוימים.	מאושר.
<b>נספח ב' לחוזה - מפרט טכני</b>			
24.	3	סעיף 3 קובע כי "הספק יעביר לבניין העירייה את כל הדואר המתקבל עבור העירייה מתיבת הדואר בסניף בו היא מנוהלת, וזאת בימים א'-ה', עד השעה 7:00 בבוקר. אי עמידה בסעיף זה תהווה הפרה יסודית של החוזה ותקנה לעירייה את כל התרופות הסעדים על פי החוזה והדין, לרבות פיצויים מוסכמים לפי סעיף 12 לנספח א' לחוזה". על-מנת שהחברה תוכל לכלכל את צעדיה ולתמחר את שירותיה בהתאם, מבוקש להבהיר מה כולל "כל הדואר" הנשלח לעירייה, מה היקפו, ומאין הוא מתקבל.	לעירייה נשלח דואר בהיקף יומי של בין 5-10 שקים. נכון למועד כתיבת שורות אלה, סניף הדואר בו מנוהלת העירייה נמצא ברחוב אבן גבירול 171, תל אביב.
25.	3	הקביעה לפיה דברי הדואר כאמור יועברו מדי יום לעירייה לא יאוחר מהשעה 07:00 בבוקר, והקביעה לפיה אי עמידה בסעיף זה תהווה הפרה יסודית של החוזה, ותקנה לעירייה את כל התרופות והסעדים על	נוסח הסעיף לא ישונה. יחד עם זאת העירייה תבהיר, כי תראה אי עמידה בהוראות הסעיף העולה לכדי הפרה יסודית של החוזה באיחורים חוזרים ונשנים או משמעותיים בהעברת הדואר לעירייה.

תשובת העירייה	שאלה	סעיף	מס'ד
	פי החוזה והדין, לרבות פיצויים מוסכמים – אינן מידתיות, ועל-כן מבוקש לבטלן.		
נוסח הסעיף לא ישונה. העירייה תבהיר, כי הסכום הנקוב נכתב בהתאם להערכת העירייה ולצורך סיוע למשתתפי המכרז בתמחור הצעתם. העלות בפועל תתואם עם הספק, ומובן שזה לא יידרש לשאת בהוצאות מעבר לעלות בפועל, ככל שזו תתברר כנמוכה יותר.	בהתאם לסעיף 9, עלות ביצוע התאמות ו/או תוספות במערכותיה של העירייה לצורך ציון מיקוד או פרמטר נוסף על דברי הדואר לצורך חלוקתו על ידי הספק, מוערכת על ידי העירייה בסך של כ-200,000 ש"ח, והספק יידרש לשאת בעלות זו כפי שתהיה בפועל, גם אם תתברר כגבוהה יותר. עוד קובע הסעיף, כי הפרה של סעיף זה תהווה הפרה יסודית של החוזה ותקנה לעירייה את כל התרופות והסעדים על פי החוזה והדין.  למיטב הידיעה, העלות של ביצוע התאמות ו/או תוספות על דברי הדואר הינה שולית ביותר (ועל דרך הכלל אף אינה מתומחרת על ידי הספק) ובוודאי אינה מסתכמת בסכום של 200,000 ש"ח (וממילא לא בעלות גבוהה מסכום זה). על כן, מבוקש למחוק את ההוראה הנוגעת לעלות בביצוע ההתאמות ו/או התוספות.  בכל מקרה מבוקש להבהיר כי גם אם יידרשו התאמות ו/או תוספות – הללו ייערכו על ידי הספק ולמצער בתיאום עימו, לרבות בעניין העלות הנדרשת.	9	26.
נוסח הסעיף לא ישונה. העירייה תבהיר, כי כמות הדואר החוזר היומית של העירייה הינה למעלה מ-4,000 דברי דואר, כאשר הכמות שנקבעה בסעיף (פחות מ-1,000 דברי דואר חוזר) נמוכה משמעותית מההיקף המזערי של הדואר החוזר, כך שהסיכוי להתרחשות התופעה המתוארת בשאלה הינו קלוש ביותר. מעבר לכך יובהר, כי העירייה מקיימת ביקורת שוטפת על חלוקת דברי הדואר.	בהתאם לסעיף 12.9, היקף הדואר החוזר היומי המזערי שמתקבל בעירייה הינו כ-1,500 דברי דואר חוזר. עוד קובע הסעיף כי "ככל שהיקף הדואר החוזר היומי שיתקבל בעירייה בתקופת ההתקשרות יפחת מ-1,000 דברי דואר, יהווה הדבר ראיה לכאורה לכך כי הספק הפר הפרה יסודית את החוזה והדבר יקנה לעירייה את כל התרופות והסעדים על פי החוזה והדין, לרבות פיצויים מוסכמים לפי סעיף 12 לנספח א' לחוזה".  הוראה זו אינה יכולה לעמוד על כנה. למעשה, סעיף זה קובע תמריץ הפוך המעודד את הספק לבצע את עבודתו באופן רשלני ולהעביר לידי העירייה דברי דואר חוזר נוספים (מעל 1,000 דברי דואר חוזר) על-מנת שלא ייחשב הדבר כראיה לכאורה לכך שהוא הפר הפרה יסודית את החוזה. מדובר בדרישה לא הגיונית ובלתי סבירה, ועל כן מבוקש למחוק הוראה זו.	12.9	27.
<b>נספח 8 למכרז</b>			
העירייה תפנה לתשובתה לשאלת ההבהרה שבסעיף 7 לעיל.  תשומת לב כי כאמור בחלק א', מצ"ב לסיכום כנס זה נספח מס' 8 למכרז – מתוקן.	ביטולם של סעיפים 4.2 ו-4.5 לפרק ג' למסמכי המכרז, כמבוקש לעיל, מחייב את תיקונו ושינויו של נספח זה (במקומות שבהם הוא מתייחס לדואר רשום ולפריסה כלל ארצית לרבות אזור יהודה ושומרון).		28.
מאושר.	אנא אשרו כי ההבהרה בקובץ הבהרות מס' 4 (מיום 1.12.2022, הבהרה מס' 6), המתייחסת לנספח זה, עומדת בעינה.		29.
<b>נספח 9 למכרז</b>			
נוסח הנספח לא ישונה. בעניין זה העירייה תפנה לתשובתה לשאלת ההבהרה שבסעיף 7 לעיל.	מבוקש למחוק את סעיף 4 לנספח זה, בהתאם לבקשה לביטולו של סעיף 4.6 לפרק ג' למסמכי המכרז, כמפורט מעלה.		30.
מאושר.	אנא אשרו כי ההבהרה בקובץ הבהרות מס' 4 (מיום 1.12.2022, הבהרה מס' 7), המתייחסת לנספח זה –		31.

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
		עומדת בעינה.	
<b>נספח 10 למכרז</b>			
32.		בהמשך לבקשה לביטולו של סעיף 4.6 לפרק ג' למסמכי המכרז, מבוקש לתקן נספח זה באופן שיושמטו ממנו ההתייחסויות להעסקה ישירה של דוורים.	נוסח הנספח לא ישונה. בעניין זה העירייה תפנה לתשובתה לשאלת ההבהרה שבסעיף 7 לעיל.
33.		מבוקש להבהיר כי משתתף שאינו מעסיק מנהלי אזורים במסגרת של יחסי עובד-מעסיק אינו מחויב למלא נספח זה.	משתתף שאינו מעסיק מנהלי אזורים במסגרת של יחסי עובד-מעסיק אינו מחויב למלא נספח את מספר מנהלי האזורים ואת פרטיהם בטבלה, אך מחויב למלא את הנספח, שכן הוא מתייחס גם להעסקת דוורים בהעסקה ישירה, במסגרת יחסי עובד מעסיק, ולאישור ביצוע תשלומים, ניכויים והפרשות כחוק בקשר להעסקתם.
<b>נספח 11 למכרז</b>			
34.		מבוקש להבהיר, כי משתתף שאינו מעסיק מנהלי אזורים במסגרת של יחסי עובד-מעסיק אינו מחויב למלא נספח זה.	גם משתתף שאינו מעסיק מנהלי אזורים במסגרת של יחסי עובד-מעסיק מחויב למלא נספח זה. ראו בעניין זה תשובת העירייה לשאלה לעיל.

**מסמך זה על נספחיו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ויש לצרפו למסמכי המכרז  
בשני עותקים חתומים ע"י המשתתף במכרז.**

\_\_\_\_\_  
**חתימה וחותמת של המשתתף במכרז**

**בברכה,**

**בצלאל טובין  
מנהל אגף בתי העירייה**

**נספח מס' 8 למכרז - תצהיר המשתתף במכרז**

**להוכחת עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז ולקבלת ניקוד האיכות על פי סעיפים 4.1, 4.2 ו-4.5 לפרק ג' למסמכי המכרז – נוסח מתוקן**

**לכבוד**

**עיריית תל אביב - יפו**

**הנדון: אישור אודות מתן שירותי דואר**

אני \_\_\_\_\_ נושא ת.ז. מס' \_\_\_\_\_

**(שם מורשה החתימה מטעם המשתתף במכרז)**

לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

הנני משמש כ- \_\_\_\_\_ אצל \_\_\_\_\_ (המשתתף במכרז) והנני מוסמך להצהיר בשמו ולחייבו.

תצהירי זה ניתן בתמיכה לצורך עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 ולבחינת אמות המידה בסעיפים 4.1, 4.2 ו-4.5 למכרז מסגרת פומבי מס' 201/2021 למתן שירותי דואר.

הנני מצהיר בזאת כי המשתתף במכרז בעל ניסיון מוכח, בין באופן ישיר ובין באמצעות בעל רישיון למתן שירותי דואר לפי סעיף 1ב' לחוק הדואר, תשמ"ו-1986, או באמצעות בעל היתר כללי אחר למתן שירותי דואר, לפי סעיף 1ג' לחוק הדואר, תשמ"ו-1986, במתן שירותי דואר (איסוף והעברה/חלוקה), **בפריסה כלל ארצית**, בהיקף של **7,000,000** דברי דואר לפחות בכל שנה מהשנים 2019-2022, כאשר מתוך ההיקף של 7,000,000 דברי דואר לפחות, המשתתף במכרז בעל ניסיון מוכח במתן שירותי דואר עבור גוף אחד בהיקף של לפחות **4,000,000** דברי דואר, בכל שנה מהשנים 2019-2022. פירוט הניסיון בטבלה שלהלן:

מס'	שנה	שם לקוח	היקף דברי דואר	היקף דברי דואר רשום	איש קשר אצל הלקוח	טלפון
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						

הטיפול בדברי דואר **רשום** בוצע על ידי המשתתף במכרז עצמו **או** באמצעות \_\_\_\_\_, שהינו בעל רישיון למתן שירותי דואר לפי סעיף 1ב' לחוק הדואר, תשמ"ו-1986 / בעל היתר כללי למתן שירותי דואר, לפי סעיף 1ג' לחוק הדואר, תשמ"ו-1986. **[יש לבחור את האפשרות המתאימה]**

הטיפול בדברי דואר בפריסה כלל ארצית, לרבות אזור יהודה ושומרון, בוצע על ידי המשתתף במכרז עצמו אן באמצעות \_\_\_\_\_, שהינו בעל רישיון למתן שירותי דואר, לפי סעיף 1ב' לחוק הדואר, תשמ"ו-1986 / בעל היתר כללי למתן שירותי דואר, לפי סעיף 1ג' לחוק הדואר, תשמ"ו-1986. [יש לבחור/לסמן/למחוק בהתאם לאפשרויות המתאימות]  
הנני מצהיר כי זהו שמי, כי החתימה דלמטה חתימתי, וכי תוכן תצהירי אמת.

---

**חתימת המצהיר**

**אישור עו"ד**

אני הח"מ \_\_\_\_\_, עו"ד, מאשר/ת בזה כי ביום \_\_\_\_\_ התייצב בפני מר'/גב' \_\_\_\_\_ (שם המנהל/מורשה חתימה מטעם המשתתף במכרז), מס' ת.ז. \_\_\_\_\_ / המוכר/ת לי באופן אישי המוסמך לחתום על תצהיר זה בשם המשתתף במכרז \_\_\_\_\_ ואחרי שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי אם לא י/תעשה כן יהיה/תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, חתם/מה בפני על תצהירו/ה דלעיל.

---

**חתימה וחותמת עוה"ד**

# חוזה

שנחתם ונערך בתל-אביב-יפו ביום \_\_\_\_\_ לחודש \_\_\_\_\_ שנה \_\_\_\_\_.

## בין

מצד אחד עיריית תל-אביב-יפו  
להלן - העירייה

## לבין

מצד שני \_\_\_\_\_  
ח.פ. \_\_\_\_\_  
להלן - הספק

הואיל והעירייה פרסמה מכרז פומבי מס' 201/2021 (להלן: "המכרז") בתאריך \_\_\_\_\_ לקבלת הצעות לביצוע עבודה ו/או שירותים ו/או אספקת טובין, כמפורט בנספח א', בנספח ב' או במפרט הטכני לחוזה זה, שכותרתם "מתן שירותי דואר לעיריית תל-אביב-יפו" ויכוננו להלן - "דרישות מקצועיות".

והואיל והספק נענה לבקשה והציע הצעתו במסמך המפורט בנספח ג' שכותרתו "טופס הצעת המחיר" מתאריך \_\_\_\_\_ שיכונה להלן - "הצעת הספק";

והעירייה קיבלה את "הצעת הספק", על פי החלטת ועדת מכרזים מס' \_\_\_\_\_, בישיבה מס' \_\_\_\_\_ שהתקיימה בתאריך \_\_\_\_\_.

### ולפיכך מוסכם בין הצדדים כדלקמן:

#### 1. כללי

1.1. המבוא לחוזה זה מהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

1.2. מוסכם בין הצדדים כי תנאי חוזה זה משקפים נכונה את המוסכם והמותנה ביניהם במלואו, וכי העירייה לא תהיה קשורה בכל הבטחות, פרסומים, הצהרות, מצגים, הסכמים והתחייבויות, בכתב או בעל פה, שאינם נכללים בחוזה זה ואשר נעשו, אם נעשו, קודם לחתימתו. כל ויתור או הסכמה או שינוי מהוראות חוזה זה לא יהא לו כל תוקף אלא אם נעשה בכתב ובחתימת שני הצדדים, והספק יהא מנוע מלהעלות כל טענה בעניין ויתור ו/או הסכמה ו/או שינוי שלא נעשה בדרך האמורה.

1.3. הספק מתחייב לעמוד בכל תנאי הסף לביצוע ההתקשרות, כפי שפורטו בתנאי המכרז של חוזה זה. סטייה מתנאים אלה תהווה הפרה יסודית של החוזה, אלא אם קיבל הספק אישור בכתב לכך.

1.4. הצדדים מסכימים כי העבודה או השירותים הניתנים על ידי הספק ניתנים במסגרת של מתן שירותים וכעבודה קבלנית ולא במסגרת יחסי עבודה הנהוגים בין עובד ומעביד. למען הסר ספק, הצדדים מצהירים בזאת כי לא יתקיימו יחסי עבודה בין עובדי הספק אשר יבצעו עבודה במסגרת מתן השירותים על ידי הספק לבין העירייה.